


Право 11

Задания заключительного этапа

Summary of Маслиева Софья Евгеньевна's attempt

	Маслиева Софья Евгеньевна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 09:16
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 12:55
Прошло времени	3 час. 39 мин.
Оценка	64,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
 2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Да, в действиях гендиректора присутствуют нарушения трудового законодательства.

2. Во-первых, работодатель обязан был изначально выполнять требования, заявляемые работником, так как они соответствуют действующему трудовому законодательству. Во-вторых, в соответствии с ТК РФ Правдорубов не может быть сокращен, так как ухаживает за ребенком-инвалидом (в возрасте до 18 лет). В-третьих, в момент увольнения Правдорубов находился в больнице, то есть был открыт больничный, а в соответствии с ТК РФ работник, находящийся на больничном, сокращен быть не может. Кроме того, закон не запрещает уведомлять работодателя о нахождении на больничном в той форме, в которой это сделал Правдорубов, поэтому аргумент гендиректора о том, что письмо в социальной сети не является официальным способом переписки, действующим в организации, не является правомерным. Возможно, необходимо также обратить внимание и на приоритетность увольнения работников при сокращении, так как Правдорубов более длительное время проработал в организации, из условия задачи не следует то, что он нарушал правила внутреннего распорядка, условия трудового договора, имел дисциплинарные проступки, не выполнял обязанности работника и тд.

2.2 Так как у ООО "Муви стар" есть еще 2 филиала, расположенных в том же городе", гендиректор совершил еще одно нарушение трудового законодательства (если там присутствовали вакантные места). Он был обязан предложить Правдорубову при сокращении вакантные места, находящиеся в филиалах организации (при их наличии).

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 09:43	<p>Сохранено: 1. Да, в действиях гендиректора присутствуют нарушения трудового законодательства. 2. Во-первых, работодатель обязан был изначально выполнять требования, заявляемые работником, так как они соответствуют действующему трудовому законодательству. Во-вторых, в соответствии с ТК РФ Правдорубов не может быть сокращен, так как ухаживает за ребенком-инвалидом (в возрасте до 18 лет). В-третьих, в момент увольнения Правдорубов находился в больнице, то есть был открыт больничный, а в соответствии с ТК РФ работник, находящийся на больничном, сокращен быть не может. Кроме того, закон не запрещает уведомлять работодателя о нахождении на больничном в той форме, в которой это сделал Правдорубов, поэтому аргумент гендиректора о том, что письмо в социальной сети не является официальным способом переписки, действующим в организации, не является правомерным. Возможно, необходимо также обратить внимание и на приоритетность увольнения работников при сокращении, так как Правдорубов более длительное время проработал в организации, из условия задачи не следует то, что он нарушал правила внутреннего распорядка, условия трудового договора, имел дисциплинарные проступки, не выполнял обязанности работника и т.д.</p> <p>2.2 Так как у ООО "Муви стар" есть еще 2 филиала, расположенных в том же городе", гендиректор совершил еще одно нарушение трудового законодательства (если там присутствовали вакантные места). Он был обязан предложить Правдорубову при сокращении вакантные места, находящиеся в филиалах организации (при их наличии).</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:51	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,
Утки двинулись стаяй на юг.
Попросилась к ним наша лягушка,
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,
Представляют болото и мух.
Уткам трудно, в успех они верят,
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,
Чтоб заметили снизу ее.
Захотелось пред всеми хвалиться,
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,
Полетели вблизи от земли.
Люди диву давались, смотрели
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,
Что она всех умней и хитрей,
Так и квакнула громко - прегромко,
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,
Пока в деле не видно конца!
Если выполнил дело, то празднуй,
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

1. Права И.А. Крылова Катя не нарушила, так как она лишь восхитилась его творчеством и использовала в своем произведении форму творчества баснописца, что допускается законом (возможно, ее басня и стилистически местами похожа на произведения И. А. Крылова, но это также в данном случае не противоречит законодательству).

2. Вопрос о нарушении прав автора сказки "Лягушка- путешественница" можно рассмотреть с двух сторон. Стоит отметить, что срок защиты исключительного права, согласно ГК РФ, на произведение истек (в течение всей жизни автора и 70 лет после его смерти(с 1 января)), но сохраняется право на защиту имени автора и

другие неимущественные права. С одной стороны, если рассматривать произведение Кати как продолжение сказки В. Гаршина, то это нарушает его права на авторство. Если (что более вероятно) басня Кати не заявлена как продолжение произведения В. Гаршина, то и его права она не нарушает.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:00	Сохранено: 1. Права И.А. Крылова Катя не нарушила, так как она лишь восхитилась его творчеством и использовала в своем произведении форму творчества баснописца, что допускается законом (возможно, ее басня и стилистически местами похожа на произведения И. А. Крылова, но это также в данном случае не противоречит законодательству). 2. Вопрос о нарушении прав автора сказки "Лягушка- путешественница" можно рассмотреть с двух сторон. Стоит отметить, что срок защиты исключительного права, согласно ГК РФ, на произведение истек (в течение всей жизни автора и 70 лет после его смерти(с 1 января)), но сохраняется право на защиту имени автора и другие неимущественные права. С одной стороны, если рассматривать произведение Кати как продолжение сказки В. Гаршина, то это нарушает его права на авторство. Если (что более вероятно) басня Кати не заявлена как продолжение произведения В. Гаршина, то и его права она не нарушает.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:32	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 2,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируете свой ответ.

Текст ответа

В соответствии с российским законодательством, в данном случае продажу остальных продуктов в магазине можно рассматривать как публичную оферту. На лимон цена установлена не была, поэтому это не является публичной офертой. Российское законодательство действительно не запрещает выставлять на витрины товары, которые не продаются, если это часть декора. Поэтому, я считаю, что судебная инстанция согласится с Тыквой, если не будет доказано, что он фактически продавал лимоны, а отсутствие цены и декор витрины были способом сокрытия преступления.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:09	Сохранено: В соответствии с российским законодательством, в данном случае продажу остальных продуктов в магазине можно рассматривать как публичную оферту. На лимон цена установлена не была, поэтому это не является публичной офертой. Российское законодательство действительно не запрещает выставлять на витрины товары, которые не продаются, если это часть декора. Поэтому, я считаю, что судебная инстанция согласится с Тыквой, если не будет доказано, что он фактически продавал лимоны, а отсутствие цены и декор витрины были способом сокрытия преступления.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:29	Оценено вручную на 2 со следующим комментарием:	Выполнен	2,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 4,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. На первом рисунке изображена семья (в соответствии с СК РФ, добровольный равноправный союз мужчины и женщины), целью данного союза является создание ячейки общества и выполнение репродуктивной функции. Ребенок находится между родителями, которые проводят с ним время, играют. Можно предположить, что это благополучная полная семья, где оба родителя занимаются воспитанием ребенка, действуют в его интересах, выполняют иные родительские обязанности.

2. На втором рисунке изображена ситуация, когда ребенок хочет видется с одним из родителей (отцом), однако этому препятствует мать, запрещающая им общаться после развода. Данная ситуация не допустима с точки зрения современного российского законодательства. Согласно СК РФ ребенок имеет право общаться к обоими родителями, (если это не угрожает его безопасности и нравственному развитию). Также и родитель имеет право общаться с ребенком (если он не лишен родительских прав). Нахождение при этом родителей в брачном союзе значение не имеет. Порядок общения ребенка с родителями в случае разногласий определяет суд, мать ребенка самостоятельно не может запретить ему видется с отцом.

3. На рисунке изображено, как ребенка забирают из детского дома, следовательно, это может быть процедура усыновления (удочерения), установления опеки или попечительства (в зависимость от возраста ребенка: если ребенок старше 14 лет, устанавливается попечительство). Эти процедуры необходимы для обеспечения интересов несовершеннолетнего, так как более приоритетным форма воспитания - семейная.

Общая черта правового регулирования данных общественных отношений заключается в том, что СК РФ содержит нормы, направленные на защиту, в первую очередь, прав и интересов несовершеннолетнего. Также защищены и права родителей (законных представителей ребенка)

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:36	<p>Сохранено: 1. На первом рисунке изображена семья (в соответствии с СК РФ, добровольный равноправный союз мужчины и женщины) , целью данного союза является создание ячейки общества и выполнение репродуктивной функции. Ребенок находится между родителями, которые проводят с ним время, играют. Можно предположить, что это благополучная полная семья, где оба родителя занимаются воспитанием ребенка, действуют в его интересах, выполняют иные родительские обязанности. 2. На втором рисунке изображена ситуация, когда ребенок хочет видется с одним из родителей (отцом), однако этому препятствует мать, запрещающая им общаться после развода. Данная ситуация не допустима с точки зрения современного российского законодательства. Согласно СК РФ ребенок имеет право общаться к обоими родителями, (если это не угрожает его безопасности и нравственному развитию). Также и родитель имеет право общаться с ребенком (если он не лишен родительских прав). Нахождение при этом родителей в брачном союзе значение не имеет. Порядок общения ребенка с родителями в случае разногласий определяет суд, мать ребенка самостоятельно не может запретить ему видется с отцом. 3. На рисунке изображено, как ребенка забирают из детского дома, следовательно, это может быть процедура усыновления (удочерения), установления опеки или попечительства (в зависимость от возраста ребенка: если ребенок старше 14 лет, устанавливается попечительство). Эти процедуры необходимы для обеспечения интересов несовершеннолетнего, так как более приоритетным форма воспитания - семейная. Общая черта правового регулирования данных общественных отношений заключается в том, что СК РФ содержит нормы, направленные на защиту, в первую очередь, прав и интересов несовершеннолетнего. Также защищены и права родителей (законных представителей ребенка)</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 17:08	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

Депутат Ш. прав.

В современном российском законодательстве установлен исчерпывающий перечень субъектов, обладающих правом законодательной инициативы. В данный перечень входит Государственная Дума, однако не ее отдельные депутаты, поэтому данное предложение противоречит Конституции РФ. Кроме того, установлен перечень вопросов, которые прежде необходимо согласовывать с Советом Федерации, к ним относятся и вопросы налогообложения.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:46	Сохранено: Депутат Ш. прав. В современном российском законодательстве установлен исчерпывающий перечень субъектов, обладающих правом законодательной инициативы. В данный перечень входит Государственная Дума, однако не ее отдельные депутаты, поэтому данное предложение противоречит Конституции РФ. Кроме того, установлен перечень вопросов, которые прежде необходимо согласовывать с Советом Федерации, к ним относятся и вопросы налогообложения.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 10:08	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Ответ верен, но нет аргументации, исходя из положений налогового законодательства	Выполнен	5,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 4,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Действия врача Булочкиной характерны для введения ЧС, а такое положение вводит Правительство РФ, также могут вноситься различные ограничения на региональном уровне. Если Правительство РФ, региональные органы государственной власти дадут указания об обеспечении ограничительных мер, действия булочкиной будут уместны, однако самовольно принимать меры она не может.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:55	Сохранено: Действия врача Булочкиной характерны для введения ЧС, а такое положение вводит Правительство РФ, также могут вноситься различные ограничения на региональном уровне. Если Правительство РФ, региональные органы государственной власти дадут указания об обеспечении ограничительных мер, действия булочкиной будут уместны, однако самовольно принимать меры она не может.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 00:13	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 7,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

Текст ответа

1. Я считаю, что полномочия органов государственной власти должностных лиц не могут быть переданы искусственному интеллекту, так как это в данный момент не предусматривает российское законодательство. В перспективе, мне кажется, что это станет возможным, так как использование ИИ будет способствовать более быстрому решению определенных вопросов, связанных с полномочиями органов государственной власти и должностных лиц, в связи с возможностью ИИ в короткие сроки обрабатывать колоссальные объемы данных. Кроме того, если часть полномочий будет делегирована ИИ, сократится возможность коррупции и ошибок, вызванных человеческим фактором. Но следует понимать, что ИИ может выполнять далеко не всю полноту работы, которую осуществляют органы государственной власти и должностные лица, так как часто возникают ситуации, когда необходимо принимать нестандартные решения, которые в непредвиденных ситуациях будут более эффективными. Также машина, оснащенная ИИ, может выйти из строя, что негативно скажется на эффективности осуществления полномочий. Так, хочу повторить, что по моему мнению, ИИ может быть делегирована часть полномочий, однако прежде это должно быть закреплено на законодательном уровне, необходимо создать нормы права, регулирующие осуществление полномочий данных комплексом технических средств, имитирующих когнитивную функцию человека, а также следует учитывать недостатки и преимущества возможностей ИИ при распределении полномочий между Человеком и "машиной".

2. Современное Конституционное законодательство определяет ряд требований к лицу, занимающему государственную должность, согласно которым это должно быть физическое лицо. Также в Конституции РФ закреплены полномочия, которые имеет данное лицо, обязанности, которые оно должно исполнять. Использование ИИ не предусмотрено. Однако если будут внесены изменения, можно предположить, что ряд полномочий смогут быть переданы "машине".

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:16	<p>Сохранено: 1.Я считаю, что полномочия органов государственной власти должностных лиц не могут быть переданы искусственному интеллекту, так как это в данный момент не предусматривает российское законодательство. В перспективе, мне кажется, что это станет возможным, так как использование ИИ будет способствовать более быстрому решению определенных вопросов, связанных с полномочиями органов государственной власти и должностных лиц, в связи с возможностью ИИ в короткие сроки обрабатывать колоссальные объемы данных. Кроме того, если часть полномочий будет делегирована ИИ, сократится возможность коррупции и ошибок, вызванных человеческим фактором. Но следует понимать, что ИИ может выполнять далеко не всю полноту работы, которую осуществляют органы государственной власти и должностные лица, так как часто возникают ситуации, когда необходимо принимать нестандартные решения, которые в непредвиденных ситуациях будут более эффективными. Также машина, оснащенная ИИ, может выйти из строя, что негативно скажется на эффективности осуществления полномочий. Так, хочу повторить, что по моему мнению, ИИ может быть делегирована часть полномочий, однако прежде это должно быть закреплено на законодательном уровне, необходимо создать нормы права, регулирующие осуществление полномочий данным комплексом технических средств, имитирующих когнитивную функцию человека, а также следует учитывать недостатки и преимущества возможностей ИИ при распределении полномочий между Человеком и "машиной". 2. Современное Конституционное законодательство определяет ряд требований к лицу, занимающему государственную должность, согласно которым это должно быть физическое лицо. Также в Конституции РФ закреплены полномочия, которые имеет данное лицо, обязанности, которые оно должно исполнять. Использовании ИИ не предусмотрено. Однако если будут внесены изменения, можно предположить, что ряд полномочий смогут быть переданы "машине".</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	27/03/24, 14:43	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием: Скорее всего, участник пользовался источниками: даёт определение ИИ как в 123-ФЗ (об экспериментальном правовом режиме в Москве).	Выполнен	7,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. Можно предположить, что этот законопроект будет содержать признаки, наличие которых указывает на возможность присвоения статуса "исчезнувшего народа", способы защиты исторического и культурного наследия таких народов, меры, необходимые для сохранения памяти о данном народе, действия, в случае, если окажется, что существуют представители народа, признанного "исчезнувшим". Например, "исчезнувшими народами" могут признаваться те народы, представителей которых больше нет, а знания о ведении быта и промыслах которого отсутствуют или не применяются в настоящее время. К способам защиты исторического и культурного наследия данных народов можно было бы, на мой взгляд, отнести государственную охрану памятников архитектуры, предметов быта, орудий труда и тд, созданными и использовавшимися представителями "исчезнувших народов". В качестве мер обеспечения сохранности памяти о таких народах, возможно создание мемориальных книг, содержащих наименования этих народов и основных сведений об их представителях, музеев, памятников, творческих проектов, повествующих о жизни народов, не существующих в данное время. Мне кажется, стоит внести в законопроект положения, регулирующие ситуацию, если окажется что представители народа существуют (возможно создание для них определенных льгот, если они продолжают традиционные промыслы (по аналогии закона)). Также необходимо описать процедуру присвоения народу данного статуса и определить на какие органы власти будут возложены обязанности по обеспечению положений, закрепленных в законопроекте (если он вступит в силу).

2. Мне кажется название данного законопроекта немного неточным, так как "исчезнувший народ" - тот, которого нет в настоящее время, а обладать каким-либо статусом то, чего нет, не может.

3. Статья 1

"Сфера применения настоящего закона.

Данный Федеральный закон применяется на всей территории Российской Федерации и содержит положения, необходимые для равного, прямого регулирования общественных отношений в сферах сохранения исторического и культурного наследия России, обеспечения прав на сохранение самобытности, культуры, традиций народов Российской Федерации".

4. На момент рассмотрения ФС законопроекта положения, содержащиеся в них нельзя называть правовыми нормами, однако если законопроект пройдет все этапы, его подпишет Президент РФ, он будет промульжирован и вступит в силу, то законопроект станет законом, а нормы в нем содержащиеся - нормами права.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:58	<p>Сохранено: 1. Можно предположить, что этот законопроект будет содержать признаки, наличие которых указывает на возможность присвоения статуса "исчезнувшего народа", способы защиты исторического и культурного наследия таких народов, меры, необходимые для сохранения памяти о данном народе, действия, в случае, если окажется, что существуют представители народа, признанного "исчезнувшим". Например, "исчезнувшими народами" могут признаваться те народы, представителей которых больше нет, а знания о ведении быта и промыслах которого отсутствуют или не применяются в настоящее время. К способам защиты исторического и культурного наследия данных народов можно было бы, на мой взгляд, отнести государственную охрану памятников архитектуры, предметов быта, орудий труда и тд, созданными и использовавшимися представителями "исчезнувших народов". В качестве мер обеспечения сохранности памяти о таких народах, возможно создание мемориальных книг, содержащих наименования этих народов и основных сведений об их представителях, музеев, памятников, творческих проектов, повествующих о жизни народов, не существующих в данное время. Мне кажется, стоит внести в законопроект положения, регулирующие ситуацию, если окажется что представители народа существуют (возможно создание для них определенных льгот, если они продолжают традиционные промыслы(по аналогии закона)). Также необходимо описать процедуру присвоения народу данного статуса и определить на какие органы власти будут возложены обязанности по обеспечению положений, закрепленных в законопроекте (если он вступит в силу). 2. Мне кажется название данного законопроекта немного неточным, так как "исчезнувший народ" - тот, которого нет в настоящее время, а обладать каким-либо статусом то, чего нет, не может. 3. Статья 1 "Сфера применения настоящего закона. Данный Федеральный закон применяется на всей территории Российской Федерации и содержит положения, необходимые для равного, прямого регулирования общественных отношений в сферах сохранения исторического и культурного наследия России, обеспечения прав на сохранение самобытности, культуры, традиций народов Российской Федерации". 4. На момент рассмотрения ФС законопроекта положения, содержащиеся в них нельзя назвать правовыми нормами, однако если законопроект пройдет все этапы, его подпишет Президент РФ, он будет промульжирован и вступит в силу, то законопроект станет законом, а нормы в нем содержащиеся - нормами права.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 21:46	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 3,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1. На мой взгляд данное утверждение справедливо частично. Излишнее количество правовых норм может привести к осложнению выполнения правозащитной функции, так как возможно некоторые нормы будут противоречить друг другу, возникнут коллизии. Кроме того, это приведет к усложнению процессуальной стороны, так как возникнут сложности с "поиском" правовой нормы, которую необходимо применить, что сделает процесс защиты прав более длительным, а это противоречит интересам граждан. Также наличия многочисленных правовых норм может свидетельствовать о "слабости" базового законодательного акта.

Но если нормы права грамотно составлены, выстроены в четкую иерархичную систему, а их количество обусловлено потребностью регулировать новые отношения, возникающие в обществе (а как известно, это динамичная, постоянно изменяющаяся система, то есть изменения в любом случае будут необходимы), то это хорошо, ведь государство лучше сможет контролировать общество и обеспечить его процветание и благополучие.

2. 1. Отсутствие коллизий права (в Конституции РФ и в Семейном Кодексе РФ отсутствуют положения, противоречащие друг другу, поэтому отсутствуют разногласия о том, какую правовую норму необходимо использовать в том или ином случае)
2. Регулирование основным правовым актом основных общесатвенных отношений (В Конституции РФ содержатся положения, являющиеся базисными для многих отраслей права, поэтому гражданин РФ при защите своих прав может ссылаться как на Конституцию, обладающую прямым действием, так и на другой ФКЗ/ФЗ)
3. Реальное строгое применение правовых норм (В УК РФ закреплена мера наказания, которую может назначить суд за совершение преступления. Михаил Ефремов совершил наезд на пешехода, что повлекло его смерть, в результате чего Михаил был осужден и в настоящий момент отбывает наказание, согласно решению суда о лишении гражданина Ефремова свободы на срок, указанный УК РФ.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:23	<p>Сохранено: 1. На мой взгляд данное утверждение справедливо частично. Излишнее количество правовых норм может привести к осложнению выполнения правозащитной функции, так как возможно некоторые нормы будут противоречить друг другу, возникнут коллизии. Кроме того, это приведет к усложнению процессуальной стороны, так как возникнут сложности с "поиском" правовой нормы, которую необходимо применить, что сделает процесс защиты прав более длительным, а это противоречит интересам граждан. Также наличия многочисленных правовых норм может свидетельствовать о "слабости" базового законодательного акта. Но если нормы права грамотно составлены, выстроены в четкую иерархичную систему, а их количество обусловлено потребностью регулировать новые отношения, возникающие в обществе (а как известно, это динамичная, постоянно изменяющаяся система, то есть изменения в любом случае будут необходимы), то это хорошо, ведь государство лучше сможет контролировать общество и обеспечить его процветание и благополучие. 2. 1. Отсутствие коллизий права (в Конституции РФ и в Семейном Кодексе РФ отсутствуют положения, противоречащие друг другу, поэтому отсутствуют разногласия о том, какую правовую норму необходимо использовать в том или ином случае) 2. Регулирование основным правовым актом основных общесатвенных отношений (В Конституции РФ содержатся положения, являющиеся базисными для многих отраслей права, поэтому гражданин РФ при защите своих прав может ссылаться как на Конституцию, обладающую прямым действием, так и на другой ФКЗ/ФЗ) 3. Реальное строгое применение правовых норм (В УК РФ закреплена мера наказания, которую может назначить суд за совершение преступления. Михаил Ефремов совершил наезд на пешехода, что повлекло его смерть, в результате чего Михаил был осужден и в настоящий момент отбывает наказание, согласно решению суда о лишении гражданина Ефремова свободы на срок, указанный УК РФ.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 13:32	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Согласно действующему российскому законодательству карманник совершил преступление (кражу). Действия Чарли Чаплина правомерны, так как, когда он обнаружил часы, передал их в полицию, что и должен был сделать. Полиция могла вернуть Чарли Чаплину часы, если это находка (так как вещь выбыла из владения собственника помимо его воли), однако известно, что произошло преступление, а значит действия регулируются уголовным правом и необходимо продолжить производство по делу. Собственник часов имеет право их подарить, согласно ГК РФ, другому лицу.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:29	Сохранено: Согласно действующему российскому законодательству карманник совершил преступление (кражу). Действия Чарли Чаплина правомерны, так как ,когда он обнаружил часы, передал их в полицию, что и должен был сделать. Полиция могла вернуть Чарли Чаплину часы, если это находка (так как вещь выбыла из владения собственника помимо его воли), однако известно, что произошло преступление, а значит действия регулируется уголовным правом и необходимо продолжить производство по делу. Собственник часов имеет право их подарить, согласно ГК РФ, другому лицу.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:18	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 7,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

В современном российском законодательству существует определенные меры наказания, к которым не относится публикация изображения государственного флага, то есть суд не мог бы вынести данное решение. Необходимо определить являлся ли на момент человек, с которым фотографировался гражданин Т., лидером террористической организации 10 лет назад, а сама организация была ли признана террористической, если нет, то гражданин не может нести за это ответственность(если это будет признано пропагандой терроризма), так как закон обратной силы не имеет. Согласно УК РФ пропаганда терроризма- особо тяжкое преступление, за которое не может быть назначен условный срок лишения свободы.

2. Если действия гражданина Т. будут признаны пропагандой террористической деятельности, ему может быть назначено наказание, вплоть до пожизненного лишения свободы.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:40	Сохранено: В современном российском законодательству существует определенные меры наказания, к которым не относится публикация изображения государственного флага, то есть суд не мог бы вынести данное решение. Необходимо определить являлся ли на момент человек, с которым фотографировался гражданин Т., лидером террористической организации 10 лет назад, а сама организация была ли признана террористической, если нет, то гражданин не может нести за это ответственность(если это будет признано пропагандой терроризма), так как закон обратной силы не имеет. Согласно УК РФ пропаганда терроризма- особо тяжкое преступление, за которое не может быть назначен условный срок лишения свободы. 2. Если действия гражданина Т. будут признаны пропагандой террористической деятельности, ему может быть назначено наказание, вплоть до пожизненного лишения свободы.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 12:39	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. В данной ситуации прав Паша, так как согласно законодательству РФ в действиях отца присутствует состав преступления, а необходимой обороной это не является, так как врачи не предполагали, что ребенок жив, а значит не пытались намеренно его убить.

2. Врачебная ошибка, не повлекшая смерти или ухудшения состояния больного
Незаконное использование огнестрельного оружия

Возможно, нарушены нормы хранения оружия или отсутствует разрешение на хранение и использование оружия.

Препятствование деятельности медицинских работников (скорее всего, мужчина будет оправдан, так как препятствовал халатным действиям мед работников)

Преступная халатность (врачей)

3. Я считаю, что моральная и правовая оценки действий мужчины совпадают частично, так как с одной стороны, отец защищал сына (и важно заметить, что оказался прав), а с другой стороны, он делал это общеопасным способом, и в случае, если бы кто-то пострадал это было бы неправильно и с моральной точки зрения.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 09:16	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:55	Сохранено: 1. В данной ситуации прав Паша, так как согласно законодательству РФ в действиях отца присутствует состав преступления, а необходимой обороной это не является, так как врачи не предполагали, что ребенок жив, а значит не пытались намеренно его убить. 2. Врачебная ошибка, не повлекшая смерти или ухудшения состояния больного Незаконное использование огнестрельного оружия Возможно, нарушены нормы хранения оружия или отсутствует разрешение на хранение и использование оружия. Препятствование деятельности медицинских работников (скорее всего, мужчина будет оправдан, так как препятствовал халатным действиям мед работников) Преступная халатность (врачей) 3. Я считаю, что моральная и правовая оценки действий мужчины совпадают частично, так как с одной стороны, отец защищал сына (и важно заметить, что оказался прав), а с другой стороны, он делал это общеопасным способом, и в случае, если бы кто-то пострадал это было бы неправильно и с моральной точки зрения.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:55	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 16:14	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00